

БОЛЬШЕ ЧЕМ ПУБЛИЦИСТИКА



A handwritten signature in a cursive script. The signature is written in black ink on a white background. It features a large, stylized initial 'A' followed by the name 'Lomas'. A long, sweeping underline extends from the end of the signature.

The background of the cover features a large, faint watermark of the Russian coat of arms. It consists of a double-headed eagle with wings spread, holding a scepter and a sword. A ribbon across the eagle's chest contains the motto "ВЕРНОСТЬ И УМНОЖИМ" (Faithfulness and we will multiply). Above the eagle is a sunburst with a star in the center. The entire emblem is enclosed within a circular border with intricate decorative patterns.

**ВОЙНА**  
**ЧУЖИМИ РУКАМИ**

---

Николай  
СТАРИКОВ



МОСКВА 2019

УДК 94(100)  
ББК 63.3(0)  
С83

Отзывы и предложения автору направляйте  
по электронному адресу: mail@nstarikov.ru

### **Стариков, Николай Викторович.**

**С83**      **Война. Чужими руками / Николай Стариков. —**  
**Москва : Эксмо, 2019. — 416 с.**

«Война. Чужими руками» — новая книга известного публициста, общественного и политического деятеля Николая Старикова, автора бестселлеров «Национализация рубля», «Геополитика. Как это делается», «Власть» и др.

Что такое война? Достижение политических целей иными методами. А если их достигать «чужими руками»? Если использовать другие государства и целые народы, манипулируя и направляя их в своих интересах?

В книге «Война. Чужими руками» исследуется история создания и использования «чужих рук» в мировой политике. Прочитав ее, вы узнаете:

— Как США самопровозгласились и откуда взялись техасские сепаратисты — «герои Аламо».

— Как Лондон и Париж привели к власти Гитлера и как Польшу сделали его союзником.

— Для чего Запад разжег мятеж в Будапеште в 1956 году.

— Почему Сталин был убежден, что Германия не нападет на СССР, и почему Гитлер напал.

— Как «союзники» во время Второй мировой войны помогали нам так, чтобы помощь не дошла. Страшная история каравана PQ-17 и другие не менее показательные эпизоды манипуляции целыми странами и народами.

Война неумолима. Она абсолютна. Она и сегодня ведется чужими руками...

**УДК 94(100)**  
**ББК 63.3(0)**

© Стариков Н.В., 2018  
© Издание, оформление.

**ISBN 978-5-04-095222-9**

**ООО «Издательство «Эксмо», 2019**

## Предисловие

Завоеватель всегда миролюбив<sup>1</sup>.

*Карл фон Клаузевиц*

**В чем суть мировой политики?** В контроле над ресурсами. Взять под контроль самому, не дать этого сделать сопернику. Во все времена, при любом социальном строе, на всех континентах и с любыми географическими границами — речь всегда идет об одном и том же. За одно и то же борются политики, ради одного и того же работают дипломаты, не спят ночами военные, конструкторы и разведчики.

Как-то раз, отвечая на вопрос, в чем смысл жизни, академик А. Д. Сахаров сказал: «В экспансии»<sup>2</sup>. Ему удалось в одной емкой фразе выразить скры-

---

<sup>1</sup> Смысл оригинального высказывания Клаузевица следующий. Война не ведется ради нее самой. Смысл войны — овладение чем-либо. Войны не будет там, где не будет сопротивления. Поэтому завоеватель заинтересован мирно получить то, что ему нужно. Он предпочитает вступить в поработаемую страну без сопротивления и без кровопролития. Как американцы вошли в СССР. А как это делается — об этом речь и пойдет в нашей книге.

<sup>2</sup> Для тех, кто не знает или забыл: А. Д. Сахаров — один из разработчиков советской водородной бомбы.

тый смысл мировой политики. Экспансия! Расширение своей зоны влияния и сокращение зоны влияния соперников. Есть у этого бесконечного процесса и более «толерантное» название — конкуренция. **Конкурентная борьба между государствами и блоками государств — вот истинный смысл мировой политики.** Суть действий политиков высшего уровня — осуществлять такие действия, которые позволят доминировать на планете, путем контроля за ресурсами и создания максимально широкой зоны своего влияния.

Борьба за лидерство, за расширение влияния, за его сохранение и приумножение идет между странами (и блоками стран) во всех сферах человеческого бытия. Экономика, культура, военное дело, идеология — все это области соперничества, где победа немедленно дает перевес в конкурентной борьбе в целом. Стоило США победить Советский Союз в идеологической сфере, как элита Союза решила за благо для себя попользоваться плодами общества потребления. И сама не заметила, как в погоне за джинсами, машинами и ста сортами колбасы лишилась сначала сферы влияния в мире, а потом преподнесла Вашингтону на блюдецке и сам СССР.

Но как осуществляется эта экспансия, как государства между собой конкурируют?

Всеми доступными способами. Часть этой борьбы открыта общественности и происходит на спортивных аренах и в залах кинотеатров. Часть проходит фоном для жизни обычного человека, когда экономические «реформы» или политические пре-

образования закладывают фундаменты будущих гражданских войн или великих экономических прорывов. Часть конкуренции между странами проходит под грохот артиллерийских орудий и рев авиационных моторов, когда на полях сражений решается вопрос, кто будет доминировать, а кому пора уходить на полки с историческими книгами и политическими справочниками.

**«Война есть продолжение политики иными средствами»,** — когда-то метко заметил в своем сочинении «О войне» классик военной мысли Карл фон Клаузевиц<sup>1</sup>. Сказано это было почти 200 лет назад, поэтому сегодня мудрая мысль прусского генерала может быть немного «осовременена» и расширена.

**Экономика есть продолжение политики иными средствами.** Кто будет спорить с этой формулировкой на фоне введенных санкций против России? Когда (в который раз в истории!) соперники нашей страны стараются путем экономического давления добиться чисто политического результата — изменения политики Москвы на международной арене.

**Культура есть продолжение политики иными средствами.** С этим согласится каждый, кто хоть раз видел голливудские фильмы, где русские всегда либо бандиты, либо пьяные (даже если они космонавты!), либо угрожают гибелью всему миру. И так всегда и во всех картинах.

---

<sup>1</sup> Карл фон Клаузевиц — прусский военный, который после разгрома Пруссии Наполеоном перешел на русскую службу. Его книга «О войне» считается классикой военной мысли.

А разве иначе обстоит дело с историей, с ее описанием и трактовкой в учебниках? Ситуация совершенно аналогичная. Стоило два десятилетия рассказывать украинским школьникам лживую версию исторического процесса, где украинский и русский народы не две части одного великого целого, а антагонисты, где Россия — агрессор и оккупант, как выросло поколение, готовое во имя этих ложных идей убивать.

## **История есть продолжение политики иными средствами**

Экспансия. Конкуренция. Война. Все это суть одного явления. Именно его, это явление, мы и рассмотрим в этой книге.

Но речь пойдет не о чисто боевых действиях, мы посвятим страницы этой книги не изучению ударов, прорывов и окружений, а тому, как на самом деле ведется соперничество между ведущими мировыми игроками. Где прямой военный конфликт между соперниками все более редко применяемое средство. Значит ли это, что война как средство экспансии, как метод конкурентной борьбы между государствами стала достоянием истории? Нет. Но война между ведущими державами, обладающими смертоносным ядерным потенциалом, стала крайне опасным средством международной политики. Ведь войну можно и проиграть, в военном противостоянии потерпеть поражение, а в ядерном конфликте и вовсе не будет победителей.



Не случайно по мере развития средств войны и пропаганды искусство конкуренции между ведущими мировыми игроками вышло на совершенно иной качественный уровень.

Когда борьба ведется... чужими руками. Это — высшее искусство международной политики. Сделать так, чтобы другие государства, организации и блоки делали то, что нужно тебе, думая, что делают то, что нужно им самим.

**Создание внешнего механизма, работающего для решения задач в пользу нашей страны, — вот умение, которым должны овладеть политики, стоящие во главе России.** Но для этого они должны знать, какие подобные ситуации уже были в истории. Кто, как и какие инструменты создавал и что из этого в итоге получалось. Наши соперники веками оттачивали искусство создания «чужих рук» для решения своих задач, но это вовсе не значит, что они всегда добивались поставленных целей. Были и в нашей истории периоды успешного создания внешних инструментов для решения стоящих перед Россией задач. Многие из них сегодня забыты, часть замазана грязью и оплевана.

**«Политик, овладевший искусством чужими руками» решать задачи, стоящие перед Россией, — непременно принесет пользу своей стране.** Тот, кто сам становится инструментом в чужих руках, принесет интересы своего народа в жертву чужим замыслам и планам. Манипулирование целыми народами и государствами в наше время достигло высочайшего уровня, не говоря о старых «добрых» техноло-

гиях вроде сбора компромата или подкупа отдельных лидеров.

Эта книга расскажет о разных способах достижения своих целей чужими руками. Таких способов огромное множество, но мы выделим из них основные и наиболее часто употребляемые в истории.

Среди них — создание инструмента для нанесения удара по конкуренту, оставаясь при этом вне конфликта. Война, в полном смысле этого слова, чужими руками. Тут и моделирование ситуации, когда «чужие руки» даже примерно не знают, для чего на самом деле нужны те или иные политические потрясения. Есть и более сложные комбинации, как создание инструмента из двух частей. Склейка между собой тех, кто является противниками, чтобы, соединившись, они вместе стали «чужими руками» для удара по конкуренту. Нельзя забывать и использование энергии противника. Кто-то создает инструмент против тебя — сделай так, чтобы «чужие руки» ударили по хозяину. Есть у тебя союзники — это не повод для расслабленного состояния. Потому что часто в истории «чужие руки» есть инструмент нанесения ущерба союзнику, которым волею судеб стал твой соперник.

Главное тут — победа в борьбе за контроль над «чужими руками». Для этого можно менять приоритеты и союзников. Нет постоянных союзников — есть постоянные интересы.

Мы вспомним важные моменты нашей истории. Победы, упущенные возможности, предательство и ошибки политиков, которые пришлось смывать кровью солдат.

...Война абсолютна. Она не прекращается ни на минуту. И военные действия — лишь видимая часть этого огромного айсберга. Когда не стреляют пушки, огонь ведут террористы. Пока молчат генералы, разговаривают экономисты и сотрудники спецслужб. Чтобы получить для политиков своего государства инструмент, чтобы создать «чужие руки» для решения своих задач.

Зеркало дает человеку возможность увидеть себя со стороны. Историческое зеркало позволяет заглянуть в глубь прошедшего и увидеть в нем отражение происходящего сегодня. Уж больно много похожего на события последнего времени мы увидим в действиях политиков и государств, которые отделены от нас веками. Почему так происходит? Потому что политика имеет свойство повторяться. Как футбольная игра является сборником повторяющихся атак и передач, в результате которых происходит взятие ворот. Пасы, финты, удары ногами и головой — действия игроков весьма ограничены в наборе инструментов для игры. При этом количество их воплощений в голах поистине бесконечно. Мировой политический футбол идет, не прерываясь ни на минуту, он бесконечен и не имеет ни начала, ни конца. Надо просто знать его правила, успешно их применять и выигрывать. Проблема заключается лишь в том, что список правил для мирового противостояния никогда и нигде не публикуется, а все озвучиваемые его варианты являются попытками скрыть истинный смысл происходящего. «Конец истории», о котором как-то имел глупость заявить сотрудник Госдепа США Френсис Фукуяма, не

только не наступил, но не может наступить в принципе<sup>1</sup>. А это значит, что мы должны не «каяться и платить», а, осознав свои ошибки и поражения, изучив наши победы и достижения, с трезвой головой выйти на мировую политическую арену. Для того чтобы побеждать.

---

<sup>1</sup> В 1992 году кадровый сотрудник Госдепа Ф. Фукуяма выпустил книгу «Конец истории и последний человек», в которой попытался создать идеологическую основу для функционирования однополярного мира. Автор заявил, что нынешний либеральный Запад есть вершина развития человечества и поэтому оно подошло к «концу истории», когда ничего нового в социально-политической сфере появляться уже не будет.

## ГЛАВА 1

### О Техасской народной республике и бельгийцах-сепаратистах

Кот в перчатках мышь не  
поймает.

*Бенджамин Франклин*

Вы никогда не задумывались над вопросом, откуда берутся государства? В учебниках истории нам описывают создание античных Афин и Спарты, древнего Рима и даже Российской империи. Но главный прикладной вопрос остается на страницах этих книг нераскрытым. Как же создается государство? С какого момента считается, что оно есть? Ответить на этот вопрос не так уж и сложно. Государство появляется на свет всегда в результате его ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ, а историческое признание приходит к нему всегда задним числом. Вместе с ростом его могущества или увеличением заинтересованности в существовании этого государства среди других сильных держав того времени. Государство ведь не достаточно просто провозгласить, обозначить, его нужно реально создать и отстоять его право на жизнь в борьбе с другими государствами. И лишь когда новое образование получает признание соседей и международного сообщества, то в истории его создания находится дата, которую потом отмечают в качестве отправной точки и национального праздника.

Создание государства всегда происходит за счет уменьшения территории, контролируемой другим государством. Пустой, ничейной территории на нашей планете давно уже не осталось. Это значит, что создание одного государства в сегодняшней политике не только автоматически ослабляет другое государство, но и усиливает другие. Автоматически усиливаются те державы, что конкурируют со страной, территория и зона влияния которой сокращаются из-за тектонических событий «странообразования». А раз так, то несложно предположить, что за процессом создания стран мы сможем увидеть не только объективные исторические события, но и организующую роль других государств, создающих инструменты своей политики, формирующих «чужие руки» для решения своих насущных задач.

Когда кого-то хотят запутать, всегда придумывают новые термины. «Тоталитаризм», «страны-изгой», «тюрьма народов» — все это когда-то придуманные термины, главной целью которых было сбить с толку, запутать, перетащить на свою сторону. Из этой же серии термин «самопровозглашенные государства». Тут точно такая же попытка создать иллюзию, что государства бывают «само», а бывают «не само» провозглашенными. Между тем достаточно вспомнить историю, как манипуляция станет для нас очевидна. День независимости США ежегодно отмечается 4 июля. Почему именно в этот день? Потому, что 4 июля 1776 года была подписана Декларация независимости. Представители 13 североамериканских колоний Великобритании провозгласили отделение от нее этих

самых колоний. *То есть группа людей на территории Британской империи создала новое государство, заявив 4 июля о его создании.* Провозгласила новое государственное образование. Если добавить еще четыре буквы, то ситуация будет очень напоминать ситуацию, которая сложилась в 2014 году на Донбассе. Эти четыре буквы: «само». Ведь ДНР и ЛНР сегодня называют «самопровозглашенными» республиками. Так вот, создаваемая в 1776 году республика, которая сегодня называется США, была точно так же «самопровозглашена». А как иначе? Не британский же король ее «провозгласил»! С точки зрения международного права того времени это выглядело так:

— сепаратисты из североамериканских колоний Великобритании подняли мятеж;

— незаконно созвали органы власти под названием Первый и Второй Континентальный конгресс;

— в нарушение присяги и других законов заявили об отделении и фактическом создании нового государства на части территории тогдашней Британской империи.

Сомневаетесь? Вот цитата из декларации независимости США: «...Поэтому мы, представители соединенных Штатов Америки, собравшись на общий Конгресс, призывая Всевышнего подтвердить честность наших намерений, от имени и по уполномочию доброго народа этих колоний, торжественно записываем и заявляем, что эти соединенные колонии являются и по праву должны быть свободными и независимыми штатами, что они освобождаются